Новый механизм поддержки охраны окружающей среды: право общества оспорить решения о предоставлении государственной поддержки 2/25/25

Старший юрист, PwC Legal
Sarmīte Zakovska

Европейская комиссия (ЕК) внесла изменения в правила предоставления государственной поддержки с целью повысить доступность судебного разбирательства по вопросам экологии для общества[1]. Данные изменения позволяют экологическим негосударственным организациям (НГО) оспаривать решения ЕК об утверждении государственной поддержки при наличии подозрений о нарушении экологического законодательства ЕС. Это важные изменения: впервые НГО, чья деятельность связана с окружающей средой, могут официально потребовать от ЕК пересмотреть такие решения, особенно если у них возникли сомнения в соблюдении требований нормативных актов ЕС в сфере экологии.

Обоснование необходимости изменений

Изменения являются прямым ответом на выводы Комитета по соответствию Орхусской конвенции (АССС). Орхусская конвенция[2] гарантирует право общества на доступ к информации, на участие в принятии решений по вопросам экологии и на обращение в суд в случае ограничения данных прав. Проблема обострилась после случая с атомной электростанцией Hinkley Point C в Великобритании[3], когда ЕК утвердила предоставление государственной поддержки, а экологические НГО оспорили это решение, сославшись на возможные нарушения экологического права ЕС. Прежде в распоряжении общества и НГО не было эффективного механизма оспаривания таких решений на уровне ЕС.

В 2021 году АССС обнаружил, что ЕС нарушает Орхусскую конвенцию, не предоставляя обществу возможность оспаривать решения о предоставлении государственной поддержки, которые могут противоречить экологическому праву. Это положило начало процессу консультаций и юридической реформы, занявшему несколько лет, результатом которого стали недавно принятые ЕК поправки.

Основные изменения для получателей государственной поддержки

1. Механизм пересмотра для НГО. Экологические НГО, соответствующие определенным критериям (независимость, бесприбыльный статус, опыт в вопросах экологии), могут подать в ЕК официальное требование пересмотреть окончательное решение о предоставлении государственной поддержки. Это касается решений, которые приняты после формальной процедуры расследования, начатой согласно пункту 2 статьи 108 ДФЕС, если поддержка признана совместимой с внутренним рынком или с определенными условиями.
2. Охват пересмотра. Необходимо пояснить, что формальная процедура расследования ЕК

преимущественно начинается только в случаях, когда есть причины сомневаться в совместимости поддержки с внутренним рынком ЕС. Соответственно на решения ЕК, по которым данная процедура не проводилась и принято положительное решение в «стандартном» порядке согласования, данные изменения распространяться не будут. Кроме того, они не будут затрагивать поддержку, которая выделена на социальные цели или устранение вреда, причиненного природными катастрофами или событиями чрезвычайного характера, и так называемые «кризисные поддерживающие мероприятия».

3. Процесс и сроки. НГО необходимо доказать, что поддерживаемая деятельность или аспект одобренной решением ЕК меры государственной поддержки, неотделимый от цели поддержки («неотделимо связанный» с ней), противоречит конкретному положению экологического нормативного акта ЕС. В конце года ЕК предоставит указания о том, что считается «неотделимо связанным» с целью поддержки. До той поры данный вопрос остается открытым. Требование НГО необходимо подать в течение 8 недель после публикации решения, а ЕК обязана предоставить ответ в течение 16 недель (или – в сложных случаях – до 22 недель). И требование, и ответ будут общедоступными.
4. Подтверждение стран-участниц. Изменения предусматривают, что при подаче уведомления о государственной поддержке отныне страны-участницы должны подтвердить, что ни деятельность, ни поддерживающая мера не нарушают экологические нормативные акты ЕС. Это добавляет новое требование относительно проверяемости и ответственности как к государству, так и к получателю поддержки.
5. Отсутствие автоматической остановки. Требование НГО пересмотреть решение само по себе не останавливает процесс осуществления поддержки. Реализацию поддерживающей меры можно продолжать и во время пересмотра, однако существует дополнительный риск судебного разбирательства, если решение оспорено, а впоследствии может начаться процесс в Суде Европейского союза. Для получателей поддержки это означает необходимость осознавать возможные риски и последствия оспаривания решения.

Вывод

Внесенные ЕК изменения в условия предоставления государственной поддержки внедряют дополнительный механизм, позволяющий подвергнуть сомнению соответствие действий требованиям экологических нормативных актов ЕС (даже после утверждения ЕК). Несмотря на то что пересмотр затрагивает лишь вопросы экологического права и может быть начат только соответствующими НГО, он открывает новый путь оспаривания, что может привести к задержке или даже возврату поддержки в случае обнаружения нарушения. Поэтому получатели и источники поддержки должны быть особенно осторожны при оценке соответствия своих действий требованиям экологических нормативных актов и готовы провести углубленные процедуры оценки.

Данные изменения повышают прозрачность и вовлеченность общества в систему государственной поддержки ЕС, предоставляя экологическим НГО возможность оспаривать решения. Таким образом ЕС согласует свою практику с международными обязательствами и укрепляет механизмы охраны окружающей среды. Теперь, чтобы иметь возможность получить и сохранить государственную поддержку, ее получателям критически важно соблюдать экологические требования. Цель новых правил – не заблокировать поддержку, а обеспечить, чтобы осуществляемая экономическая

активность не угрожала сохранению окружающей среды. Поэтому тщательное планирование и регулярные проверки экологического соответствия становятся важным аспектом для получателей государственной поддержки, особенно если поддержку нужно согласовывать с ЕК.

---

[1] https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_1153

[2] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A22005A0517%2801%29

[3] https://unece.org/env/pp/cc/accc.c.2015.128_european-union