

Конституционный суд признает подоходный налог с населения на выигрыши в лотереях и азартных играх законным и соразмерным

2/28/24



Старший консультант отдела
налогового консультирования, PwC
Латвия

Madara Hmeļevska



Менеджер проектов отдела налогового
консультирования, PwC Латвия
Viktorija Volta

13 июня текущего года Конституционный суд (КС) принял решение по делу № 2023-33-01 о соответствии норм закона «О подоходном налоге с населения (ПНН)» статье 105 Сатверсме, гарантирующей право на собственность. Решение принято по заявлениям Административного окружного суда и Рижского городского суда, в которых оспаривались нормы закона «О ПНН», предусматривающие обязанность уплачивать ПНН с выигрышей в лотереи и азартные игры независимо от взносов игрока для участия в игре. Конкретно оспаривались:

- пункт 20⁴ части третьей статьи 8, предусматривающий, что к доходам физического лица, с которых нужно уплачивать налог, причисляются выигрыши в лотереи и азартные игры, если иное не предусмотрено пунктом 5 части первой статьи 9 закона;
- пункт 5 части первой статьи 9, предусматривающий, что в годовой облагаемый доход не включаются и налогом не облагаются выигрыши в лотереи и азартные игры, если размер выигрыша (их общая сумма) в течение года таксации не превышает 3000 евро.

КС подтвердил, что оспоренные нормы ограничивают право участников лотерей и азартных игр на собственность, поскольку обязывают уплачивать ПНН со всего выигрыша, если его общая сумма за год таксации превышает 3000 евро. Однако КС признал, что данное ограничение установлено принятым в надлежащем порядке законом «О ПНН» и преследует законную цель – защитить права других людей и благополучие общества.

КС пояснил, что ПНН с выигрышей в лотереи и азартные игры направлен на уменьшение зависимости от лотерей и азартных игр, поскольку указанные игры могут оказать негативное влияние на психическое здоровье и финансовое положение человека. Кроме того, суд согласился с тем, что ПНН предусматривает фискальную функцию, образующую поступления в государственный бюджет и бюджет самоуправлений, которые можно использовать для обеспечения благосостояния общества.

КС отверг аргументы подателей заявлений о том, что оспоренные нормы не соответствуют принципу объективного нетто, предусматривающему, что ПНН облагается только реальная разница между доходами и расходами. КС подчеркнул, что законодатель обладает широкой свободой действий в сфере налоговой политики и для разных видов доходов может быть установлено иное налоговое регулирование. КС указал, что выигрыши в лотереи и азартные игры – это новые доходы, не имеющие прямой связи с ранее сделанными вложениями, и что игрок, делая взносы для участия в игре, платит за услугу развлечений.

Кроме того, КС отверг утверждение подателей заявлений и ряда приглашенных лиц о том, что

ПНН с выигрышей в лотереи и азартные игры носит конфискационный характер, поскольку якобы дважды применяется к одним и тем же средствам. КС пояснил, что налог нужно уплачивать только с выигрыша, который является новым доходом, и что выигрышем является любой выигрыш в толковании закона «Об азартных играх и лотереях», выплачиваемый в случае победы. КС пришел к выводу, что оспоренными нормами не предусматривается уплата налога за одни и те же средства налогоплательщика и что применяемый к выигрышам ПНН нельзя считать конфискационным.

КС постановил, что оспоренные нормы закона «О ПНН» – пункт 20⁴ части третьей статьи 8 и пункт 5 части первой статьи 9 – являются соразмерными и соответствуют первым трем предложениям статьи 105 Сатверсме: «Каждый имеет право на собственность. Собственность нельзя использовать вопреки интересам общества. Право на собственность может быть ограничено только согласно закону».