

Обзор процесса правовой защиты в Латвии (2)

2/18/22

Окончание статьи, опубликованной на [прошлой неделе](#).

Прекращение ППЗ

Выполнив план ППЗ, должник подает в суд заявление вместе с заключением надзирающего лица о выполнении плана и прекращении процесса. Когда план выполнен, а ППЗ прекращен, установленные для должника и его кредиторов ограничения действий отменяются и должник продолжает работать, как и до ППЗ. Напротив, если должник нарушает [закон «О неплатежеспособности»](#) или ограничения действий, предоставляет ложные сведения или не выполняет план более 30 дней, при этом не меняя его, ППЗ на основании заявления самого должника или его кредиторов прекращается и автоматически объявляется процесс неплатежеспособности должника.

Отличия ПВПЗ от ППЗ

Процесс внесудебной правовой защиты является разновидностью ППЗ, которая фактически отличается только начальным этапом процесса, поэтому ПВПЗ подойдет для должника, у которого имеются хорошие шансы на достижение соглашения с большинством кредиторов и нет угроз со стороны кредиторов, осуществляющих или способных осуществить индивидуальные действия по взысканию с должника, которые могли бы представлять существенную угрозу для разработки, согласования и реализации плана ППЗ. Таким образом, разработка плана ПВПЗ, его согласование с кредиторами и выбор кандидатуры надзирающего лица происходят за неограниченный период до обращения в суд. Если путем переговоров план ПВПЗ согласован с большинством кредиторов и должник получил заключение о плане от кандидата на должность надзирающего лица, должник только после этого обращается в суд с заявлением о начале дела ППЗ, к которому прилагает доказательства отправки плана ППЗ и миноритарным кредиторам, которые его не согласовывали.

Если суд провозглашает реализацию ПВПЗ, должник лишь с этого момента обретает защиту от кредиторов и наступают предусмотренные статьями [37](#) и [45 закона «О неплатежеспособности»](#) последствия начала дела и реализации ППЗ (защита от кредиторов, а также ограничения деятельности должника и обязанности во время реализации ППЗ). Остальной процесс происходит согласно ранее описанному регулированию ППЗ.

Обобщая все вышеизложенное, необходимо подчеркнуть три существенных различия между ППЗ и ПВПЗ:

1. план ПВПЗ разрабатывается и согласуется с большинством кредиторов до подачи заявления в суд, напротив, план ППЗ обычно разрабатывают и утверждают кредиторы после подачи заявления в суд;
2. должник, начавший ППЗ, получает выгоду в виде мгновенной защиты от действий кредиторов, напротив, ПВПЗ обеспечивает защиту от кредиторов только после того, как суд утвердит план ПВПЗ и провозгласит его реализацию;
3. на этапе разработки и согласования плана ПВПЗ должник сохраняет конфиденциальность своих финансовых затруднений. Если выбран путь ППЗ, об этом

немедленно вносится запись в публичный регистр неплатежеспособности, которую может увидеть любое заинтересованное лицо; напротив, в случае ПВПЗ такая запись вносится лишь после согласования плана и передачи его в суд на утверждение. По этой причине предприниматели иногда отдадут предпочтение ПВПЗ.

Существенные обязанности и права должника

До наступления финансовых затруднений предприятию необходимо осуществлять регулярный надзор за своей предпринимательской деятельностью, чтобы своевременно обнаружить внутренние и внешние факторы, способные повлиять на финансовое здоровье предприятия, и вовремя принять меры в случае выявления проблем. Если проблемы невозможно разрешить, просто договорившись с кредиторами о продлении срока погашения долга, во время которого можно восстановить свое финансовое здоровье, необходимо взяться за разработку плана реструктуризации, который впоследствии может послужить основой для плана ППЗ или ПВПЗ. Данный план должен быть разработан качественно, чтобы иметь все шансы предотвратить неплатежеспособность должника и обеспечить жизнеспособность предприятия. В противном случае разработка плана, скорее всего, окажется пустой тратой временных и финансовых ресурсов, которая оттягивает неизбежное банкротство и может ущемить интересы общности кредиторов. При этом такое промедление определенно не поможет избежать ответственности. Если принято решение использовать ППЗ или ПВПЗ, важно соблюдать все ограничения действий, поскольку в случае неудачи ППЗ или ПВПЗ заключенные должником сделки и принятые руководством решения впоследствии в рамках процесса неплатежеспособности проверяет администратор, который может использовать различные инструменты правовой защиты, чтобы привлечь к ответственности за совершенные сделки или несвоевременные действия (промедление и доведение до неплатежеспособности). Если дело дошло до реализации ППЗ или ПВПЗ, безусловно, важно выполнять утвержденный план, что также означает регулярный надзор за денежным потоком и доходами, чтобы снова не допустить тех же ошибок, что и до возникновения проблем. Должник обязан сообщать надзирающему лицу о любом потрясении, чтобы можно было вместе принять верные решения. Понятно, что предприятие с возможностью восстановить платежеспособность значительно более выгодно и кредиторам, поэтому своевременное информирование и решение проблем в интересах любой вовлеченной стороны.

Роль кредиторов

Роль кредиторов в данном процессе не менее существенна, а порой даже важнее роли должника, поскольку именно кредиторы могут направить процесс к достижению цели ППЗ или ПВПЗ либо добиться его прекращения при наличии на то основания. Законом «О неплатежеспособности» предусматриваются различные запреты для кредиторов, цель которых – предотвратить необоснованные и вредительские действия, поэтому фактически важнейшей обязанностью кредиторов является не предпринимать необоснованных и индивидуальных действий, усугубляющих положение должника. В то же время в задачи кредитора входит надзор за действиями должника всеми возможными средствами, в том числе при посредничестве надзирающего лица, активное участие в процессе с самого начала, чтобы ничего не упустить, включая ущемления своих прав со стороны должника, если они совершаются, выбор надзирающего лица в соответствии с размером и видом предприятия. С учетом вышеизложенного роль кредитора в процессе особенно существенна.

Роль надзирающего лица

Надзирающее лицо действует в интересах кредиторов в качестве внешнего механизма контроля должника с предусмотренным законом правом наблюдать и анализировать действия должника. Основная функция надзирающего лица в формальных процедурах реструктуризации долгов – в первую очередь дать заключение о плане ППЗ или ПВПЗ, обращая особое внимание на наличие оправданных шансов предотвратить неплатежеспособность должника и обеспечить жизнеспособность предприятия, поскольку своевременная идентификация проблем сокращает ущерб кредиторов, в чьих интересах действует надзирающее лицо. Если заключение положительное и суд утвердит реализацию плана ППЗ или ПВПЗ, главное – регулярно и пристально следить за соответствием деятельности должника закону «О неплатежеспособности» и плану ППЗ или ПВПЗ, а также регулярно информировать кредиторов о существенных вопросах. Следует отметить, что в настоящий момент надзирающее лицо не имеет права участвовать в разработке плана ППЗ или ПВПЗ или его изменений, однако ему не запрещено и даже настоятельно рекомендуется в рамках надзорных функций и в интересах кредиторов контролировать должника на этапе разработки плана. Принимая во внимание вышеизложенное, кредиторам следует выбирать в качестве надзирающего лица обладателя объективной компетенции и ресурсов, чтобы обеспечить качественный надзор с учетом размера конкретного должника, его хозяйственной деятельности, трансграничных элементов и т.п.

При возникновении вопросов просим обращаться к [нашим экспертам](#).