

Новые решения Суда ЕС по налоговым делам (2/13/18)

В этой статье – о решениях Суда Европейского союза (СЕС) по четырём недавним делам, связанным с налогами.

Коррекции трансфертных цен не могут служить основанием для определения таможенной цены

20 декабря 2017 года СЕС принял решение в деле [C 529/16](#) (*Hamamatsu Photonics Deutschland GmbH*), признав, что стоимость сделки, согласованная между связанными лицами, которая включает изначально рассчитанную сумму и произведенную в конце отчётного периода коррекцию, не может служить основанием для определения таможенной стоимости.

Определение стоимости поставки таким перепродавцам, которые не являются плательщиками НДС

В деле [C-305/16](#) (*Avon Cosmetics Ltd*) СЕС признал, что налогооблагаемая стоимость поставок, произведенных розничному торговцу косметики, используя независимых перепродавцов, не являющихся плательщиками НДС, может быть рыночной ценой продаваемого товара на конечном этапе потребления (для физических лиц). СЕС признал, что данный вывод относится также к случаям, когда за поставленные перепродавцам товары не отчислен предналог.

Не разрешены налоговые правовые акты, которые запрещают применять льготы материнским предприятиям при разделении прибыли, что отвечает только одному критерию против уклонения

Согласно решению СЕС от 20 декабря 2017 года по объединённым делам [C 504/16](#) (*Deister Holding AG*) и [C 613/16](#) (*Juhler Holding A/S*), факт, что основная деятельность предприятия – управление инвестициями своих дочерних предприятий, или факт, что оно получает доход только от такого управления, сам по себе не указывает на то, что существует полностью искусственное образование, не отражающее экономическую реальность.

Чтобы установить, существует ли полностью искусственное формирование, в каждом отдельном случае следует анализировать экономические или другие существенные признаки структуры и стратегии той группы предприятий, в которую входит материнское предприятие.

Право на защиту не нарушается, если апелляционная жалоба не останавливает исполнение приговора, который вынесен без предварительного заслушивания соответствующего лица

20 декабря 2017 года в деле [C 276/16](#) (*Prequ' Italia Srl*) СЕС признал, что, при соблюдении общих интересов ЕС по возможности скорее вернуть доход таможи, права налогоплательщика не нарушаются, если апелляционная жалоба автоматически не останавливает исполнение приговора, который объявлен, не заслушав ранее соответствующее лицо. Данная интерпретация в силе, если у адресата начисления налога имеется возможность остановить исполнение данных действий и имеется намерение оспорить решение на предмет соответствия правовым актам таможи или нанесения соответствующему лицу непоправимого вреда.