

Centralizēti un decentralizēti sagatavotas transfertcenu dokumentācijas priekšrocības un trūkumi (2) 2/50/24



Vecākais projektu vadītājs transfertcenu nodaļā, PwC Latvija
Andis Vītols

Šajā rakstā turpinām iepriekšējā ūzziņā aizsākto tēmu par transfertcenu (TC) dokumentācijas sagatavošanu, šoreiz koncentrējoties uz decentralizētas pieejas priekšrocībām un trūkumiem.

Decentralizēti sagatavota TC dokumentācija

Decentralizētā pieejā atbildību par TC dokumentācijas sagatavošanu uzņemas katrs starptautiskas uzņēmumu grupas meitasuzņēmums. Katrs uzņēmums izmanto vietējās zināšanas un konsultantu atbalstu, lai sagatavotu savu TC dokumentāciju, kas ir atbilstoša tā veiktajiem darījumiem un prasībām.

Decentralizēti sagatavotai TC dokumentācijai ir vairākas priekšrocības.

Vietējā pieredze un zināšanas

Vietējie uzņēmuma pārstāvji labāk izprot vietējos tirgus apstākļus, prasības un praksi, kas var kalpot par pamatu precīzas un vietējām prasībām atbilstošas TC dokumentācijas sagatavošanai. Turklāt vietējie uzņēmumi var sadarboties ar konsultantiem konkrētajā valstī, kuri specializējas TC jautājumos un var palīdzēt mazināt ar TC dokumentāciju saistītos riskus.

Reaģētspēja

Vietējās komandas var ātri pielāgot TC dokumentāciju vietējām prasībām vai jaunākajai praksei, nodrošinot, ka dokumentācija ir aktuāla un atbilstoša. Turklāt, ja ir notikušas izmaiņas uzņēmuma struktūrā, saistīto pušu darījumu faktos un apstākļos, tad katrs uzņēmums, kas sagatavo dokumentāciju, var šādas izmaiņas operatīvi atspoguļot savā TC dokumentācijā.

Atbildība

Decentralizēta TC dokumentācijas sagatavošana var veicināt lielāku vietējo uzņēmumu pārstāvju iesaisti un atbildību, jo tie ir tieši atbildīgi par tās izstrādi atbilstoši vietējām prasībām un faktiskajai uzņēmuma darbībai.

Vietējā uzņēmuma aktīva iesaiste

Vietējā uzņēmuma aktīva iesaiste kontrolēto darījumu analīzē palīdz tam labāk un precīzāk īstenot grupas izstrādāto TC metodoloģiju. Vietējiem darbiniekiem rodas dzīlāka izpratne par to, kā tiek analizēti saistīto pušu darījumi un piemērotas TC metodes, kas veicina efektīvāku un precīzāku dokumentācijas sagatavošanu.

Decentralizēti sagatavotai TC dokumentācijai ir arī daži trūkumi.

Konsekvence

Nodrošināt konsekvenci visos grupas uzņēmumos var būt sarežģīti, jo katrai komandai var būt atšķirīga pieeja un TC prasību interpretācija. Šis vienotības trūkums var apgrūtināt grupas uzņēmumu TC prakses aizstāvēšanu auditu laikā, ja nodokļu administrācijas savstarpēji sadarbojas, salīdzinot tām pieejamo informāciju.

Izmaksas

Katram uzņēmumam ir jāpiešķir resursi TC dokumentācijas sagatavošanai, kas var būt dārgi un laikietilpīgi. Šīs izmaksas ietver ne tikai tiešās izmaksas, kas saistītas ar dokumentācijas sagatavošanu, bet arī netiešās izmaksas, piemēram, darbinieku laiku un enerģiju, kas tiek novirzīta no citiem svarīgiem uzdevumiem. Turklāt, ja katrs uzņēmums piesaista savus konsultantus, tas var radīt papildu izmaksas, jo konsultantu pakalpojumi var būt dārgi, un grupai var nebūt iespējas izmantot apjoma atlaides, kas būtu pieejamas centralizētas pieejas gadījumā.

Secinājumi

Gan centralizētai, gan decentralizētai pieejai TC dokumentācijas sagatavošanā ir savas priekšrocības un trūkumi. Izvēle starp tām ir atkarīga no dažādiem faktoriem, tostarp grupas lieluma un struktūras, darījumu sarežģītības un TC prasību dažādības tirgos, kuros grupa darbojas. Hibrīda pieeja, kas apvieno gan centralizētas, gan decentralizētas TC dokumentācijas sagatavošanas elementus, bieži var nodrošināt līdzsvarotu risinājumu, izmantojot katras pieejas stiprās puses un mazinot attiecīgos trūkumus. Galu galā mērķis ir nodrošināt, ka TC dokumentācija ir precīza, atbilstoša vietējām prasībām un aizstāvama, tādējādi samazinot strīdu risku ar nodokļu administrācijām.